

[1979 பிப்ரவரி 23]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இண்ட்ரடிபூஸ் செய்யும்போதே எதிர்த்து, கருத்துக்களை எல்லாம் சொல்லிவிட்டுச் செல்களே. விவாதத்திலும் அதைத் தானே சொல்லப்போகிறீர்கள்.

திரு. க. அன்பழகன் : எதிர்ப்பவர்களுக்கு எல்லாம் சந்தர்ப்பத்தை இப்போதே கொடுத்துவிட்டால் பின்னால் கங்களுக்குத் தொல்லையில்லாமல் போய்விடும்.

HON'ble THIRU K. NARAYANASWAMI MUDALIAR. Mr. Deputy Speaker Sir, a few Hon'ble Members have supported this Bill and a few others also criticised the introduction and the replacement of the ordinance by this Bill. There is ample scope for discussion. When the Bill passes through various stages there will be enough time for me to answer point by point regarding every part of the criticism that has been made by the Hon'ble Members, Hon'ble Thiru K. Suppu, Hon'ble Thiru Sankari ah, and the Hon'ble Member Thiru James whose Government at the Centre has given permission to introduce this Bill and also Thiru Ambigapathy who voted the authority of the Kerala Chief Minister the West Bengal Chief Minister, for the purpose of not supporting this legislation. I will give answers at the appropriate time. I beg leave of this House for introduction of this legislation.

MR. DEPUTY SPEAKER—The question is.—

“That leave be granted for the introduction of the Tamil Nadu Prohibition (Amendment) Bill, 1979.”

The motion was put and carried and leave was granted:

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIAR:—Sir, I introduce the Bill.

MR. DEPUTY SPEAKER:—The Bill is introduced.

(ஆ) தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நில உச்சவரம்பு கட்டுகல்) திருத்தச் சட்ட முன் வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 7/1979)—தொடர்ச்சி.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : மாண்புமிகு சட்டப் பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த சட்ட முன் வடிவை இங்கே நான் அறிமுகப்படுத்தும்போது, நான் 16-ந் தேதி அறிமுகப்படுத்தியபோது 17-ந் தேதி விவாதத்திற்கு வந்தால் பேசுவதற்கு வாய்ப்பு இருக்காது: விவாதப்

1979 பிப்ரவரி 23] [திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்]

பேசுவதற்கு போதிய வாய்ப்பு தரவேண்டுமென்று திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த உறுப்பினர் திரு. சுப்பு அவர்கள் கேட்டுக் கொண்டார்கள். அகன் பேரில், இது மிகவும் முக்கியமான ஒரு சட்டம் என்பதாலும், அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிக்கு வந்தபிறகு நிலச் சீர்திருத்தம் பற்றி முதலிலே வருகிற ஒரு சட்டம் என்பதாலும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுப்பு அவர்கள் கேட்டுச் கொண்டதற்கிணங்க 16-ந் தேதி அறிமுகப்படுத்தி, 22-ந் தேதி விவாதத்திற்கு எடுத்துக் கொண்டோம் என்பதை நான் இங்கே தெரிவிப்பதற்குக் காரணம் இதை அவசர அவசரமாக இங்கே நிறைவேற்றக்கூடாது, எல்லா உறுப்பினர்களும் நன்கு படித்து பார்த்துவிட்டு, தங்களுடைய மேலான கருத்துக்களை எல்லாம் எடுத்துச் சொல்ல வேண்டும் என்பது தான். அதற்கு ஏற்ற வகையில் விவாதத்திற்கு நேற்று பூராவும் இதற்காக ஒதுக்கி, இங்கே இருக்கிற உறுப்பினர்கள் எல்லாம் தங்களுடைய எண்ணங்களைச் சொல்வதற்கு வாய்ப்பு கொடுத்த பிறகு இன்றைக்கு நான் பதில் சொல்கிறேன் என்றால் அரசின் சார்பில் இது எவ்வளவு முக்கியமானது என்று இங்கே இருக்கிற உறுப்பினர்கள் கருதுகிறார்களோ அதைப் போல அரசும் கருதுகிறது என்பதை உங்களுக்கு நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். நேற்று இதுபற்றி பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லாம், பெரும்பாலும் எல்லாக் கட்சி உறுப்பினர்களும் இதை வரவேற்றுப் பேசியிருக்கிறார்கள்.

[முற்பகல் 11:30.]

அவர்கள் பேசுகிறபோது அதை வரவேற்றுப் பேசினார்கள். நான் இதைச் சொல்கிறபோது யாரும் தவறாகக் கருதக்கூடாது. இதைப் போல நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டம் இன்னும் பல வர இருக்கின்றது என்பதால் தான் இதை நான் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். பேசுகிறவர்களுக்கு என்று ஒதுக்கப்பட்ட நேரங்களிலே பலர் இது குறித்துப் பேசினார்கள். இதற்கு முன்னாலே இரு அரசுகள் இருந்திருக்கின்றன. திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு இருந்திருக்கிறது. காங்கிரஸ் கட்சியின் அரசு இருந்திருக்கிறது. அப்போது எல்லாம் எப்படி நடந்திருக்கிறது என்பதைப்பற்றிப் பேசினார்கள். இந்த மாதிரி நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்து அதன்மீது பேசுகிற போது, மாண்புமிகு உறுப்பினருக்கு ஒதுக்கப்படுகிற நேரத்தில் அது குறித்து 10 சதவீதமும் இனிமேல் இந்த அரசு என்ன செய்ய வேண்டும் என்பதற்கு பத்து சதவீதமும் ஒதுக்கிவிட்டு கொண்டு வந்திருக்கின்ற சட்டமுன்வடிவைப்பற்றி முழுமையான உங்களது கவனத்தைச் செலுத்தினால் தான் எங்களுக்கும், அரசுக்கும், பொதுமக்களுக்கும் நன்மையாக இருக்கும். ஆனால், பேசியவர்களில் பெரும்பாலோர் சட்ட முன்வடிவிற்கு ஒதுக்கிய நேரத்தைவிட மற்றவைகளுக்கு அதிகமான நேரங்களை ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். உதாரணமாகச் சொல்ல வேண்டுமானால் அவர்கள் தங்களுடைய ஆசையைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். நடந்து முடிந்த இரு அரசுகளைப் பற்றியும், நிலச்சீர்திருத்தச் சட்டத்திலே அந்த இரண்டு அரசுகளும் என்ன செய்திருக்கிறது

[திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்] [1979 பிப்ரவரி 23]

என்பதைப்பற்றியும் இங்கே மாறுபட்ட கருத்துக்களைச் சொன்னாலும், அவர்கள் தங்கள் ஆசைகளைச் சொல்வதிலேயே அதிகமான நேரத்தை ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் தங்கள் ஆசைகளைப் பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்தச் சட்ட முன் வடிவைப்பற்றிப் பேசுவதை விட்டுவிட்டு ஆசைகளைச் சொல்கிற போது அவர்கள் பினாமி நிலங்களைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். உழுபவனுக்கே நிலம் சொந்தமாக்கப்பட வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இப்படி பலவற்றைப்பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவைகளைப் பற்றியெல்லாம் நான் உங்களிடத்திலே சொல்லாவிட்டாலும், இந்த சட்டத்தை பொதுவாக எல்லோரும் வரவேற்றிருக்கிறார்கள் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப் படுகிறேன். அதுவும் குறிப்பாக ஒன்றைச் சொல்கிறேன். இந்திய மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் இங்கே வரவேற்றது மட்டுமல்ல. இது குறித்த அவசரச் சட்டம் வந்த உடனேயே அந்தக் கட்சியின் சார்பிலே அதிகாரபூர்வமாக வரவேற்று அறிக்கை விட்டிருக்கிறார்கள். மேலும் தமிழக அரசு கொண்டு வந்திருக்கின்ற இந்த அவசரச் சட்டம் ஒரு முன்னோடித் திட்டம் இதை நாங்கள் வரவேற்கிறோம் என்றும் எதிர்காலத்தில் இப்படிப்பட்ட பல சட்டங்கள் வரவேண்டும் என்றும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதற்காக அவர்களுக்கு மீண்டும் ஒரு முறை நன்றி தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதேபோலத்தான் ஜனதாக்கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் இங்கே பேசுகிறபோது பல குறைகளைச் சொன்னாலும் கடைசியிலே வரவேற்று இருக்கிறார்கள். ஆனால் அவர்களும் பேசுகிறபோது பினாமி நிலங்களைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். பினாமி நிலங்களைப் பொறுத்தவரையில் என்ன செய்யப் பொகிறீர்கள் என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். எனக்கு மிக்க மகிழ்ச்சி. ஆனால், பினாமி நிலம் எப்போது வந்தது, யாரால் வந்தது, எந்தக் காலத்திலே வந்தது என்பதை எல்லாம் நீங்கள் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். திரு. ஜேம்ஸ் அவர்கள் பேசுகிறபோது அண்ணாவைப் பார்த்து விட்டு மட்டும் பேசுகிறார்கள் என்றும் அண்ணாவை மட்டும் பார்த்தால் போதாது பெருந்தலைவர் காமராஜ் அவர்களையும் பார்க்க வேண்டும் என்றும் சொன்னார்கள். நான் இங்கே ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். நான் அண்ணாவைப் பார்க்கிற போது அண்ணா அவர்கள் காரியங்களைச் செய்கிற அந்தத் தன்மையையும் சேர்த்துப் பார்க்கிறேன் என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மாற்றான் தோட்டத்து மல்லிகையும் மணக்கும் என்று அண்ணா அவர்கள் சொன்னார்கள். அந்தக் கருத்தின்படி நல்ல கருத்துக்களைச் சொல்பவர்கள் யாராக இருந்தாலும் சரி அவர்கள் சொல்வதையும் கேட்க வேண்டும் என்ற வகையில்,

“ எப்பொருள் யார்யார் வாய் கேட்பினும்

அப்பொருள் மெய்ப்பொருள் காண்பது அறிவு.”

1979 பிப்ரவரி 23] [திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்]

என்று திருவள்ளுவன் சொன்ன குறளை மக்களுக்கு அண்ணா அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆகவே நான் அண்ணா அவர்களைப் பார்க்கின்ற நேரத்திலே அவர்கள் காரியங்களைச் செய்கிற அந்தத் தன்மையையும் சேர்த்துத்தான் பார்க்கிறேன் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். 1961-லே இந்த மாதிரிச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டது. அப்போது அண்ணா அவர்கள் இங்கே இருந்தார்கள். அவர்களுடன் நான் சார்ந்திருந்த இயக்கத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் 15 பேர்கள் இருந்தார்கள்.

இங்கிருக்கிற எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் அன்றைக்கு இருந்தார்கள். பேராசிரியர் அவர்கள் இருந்தார்கள். அவர்கள் எல்லாம் இந்த மாதிரி இதை எதிர்த்திருக்கிறார்கள், வெளி நடப்பு செய்திருக்கிறார்கள் என்று நான் சொல்லி, அதற்குப் பிறகு இங்கே உள்ள இரண்டு கம்யூனிஸ்ட் கட்சிகளும் அவசரச் சட்டம் வந்தவுடனே ஆதரித்திருக்கிறார்கள். ஆனால் எதிர் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஆதரிக்காது இருக்கக் காரணம் சோமசுந்தரம் கொண்டு வந்திருக்கிறான். ஆகையினால் ஆதரிக்கக்கூடாது என்றல்ல.....

திரு. மு. கருணாநிதி : துணைத்தலைவர் அவர்களே, இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சி, மார்க்சிஸ்டு கட்சி நண்பர்கள் இந்தச் சட்டம் வரப்போகிறது என்று அறிவித்தவுடன் அறிக்கை மூலம் ஆதரித்தார்கள், ஆனால் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அப்படிச் செய்யவில்லை என்று குறைப்பட்டுக் கொண்டார்கள். அதற்கு ஒரு காரணம் இருக்கிறது. அதற்குரிய காரணத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவரும்போதே நம்முடைய வருவாய்த்துறை அமைச்சர் நண்பர் திரு. எஸ்.டி.எஸ். அவர்கள் அந்த அறிக்கையிலே திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு உச்ச வரம்புச்சட்டத்தை சரியாகச் செய்யவில்லை, நாங்கள் செய்கிறோம், உச்சவரம்புச் சட்டத்தில் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு தவறுகளைச் செய்து விட்டது; அதை நாங்கள் திருத்துகிறோம் என்கின்ற கருத்துப்படி பேசி அவர்கள் கட்சி ஏடுகளில் வெளி வந்தது. அப்படி வெளிவந்த பிறகும் நான் அந்தச் சட்டத்தை ஆதரிக்கிறேன் என்று அறிக்கை விடுவது அவ்வளவு நல்லதாக யிருக்காது என்பது மாத்திரமல்ல, இப்படிச் சட்டம் வருகிற நேரத்தில் அவையில் அதைப்பற்றி விமர்சிக்கலாம் வரவேற்கலாம் இன்னும் என்னென்ன புதுமைகளைச் செய்யலாம் என்று யோசனைகள் கூற இருந்தோமே தவிர ஒரு நல்ல சட்டத்தை, எல்லோரும் வரவேற்கக் கூடிய ஒரு சட்டத்தை நாங்கள் நிறைவேற்றப் போகிறோம் என்று அறிவிக்கிற நிலையில் முன்பிருந்த ஆளுக்கட்சியைக் குறைகூறி அறிக்கையில் அப்படி வாசகங்கள் அமைப்பது நல்லதல்ல என்று சுட்டிக் காட்ட கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். திரு. காமராஜ் காலத்தில் 30 ஸ்டான்டர்ட் ஏக்கர், அதற்குப் பிறகு பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் மறைந்த பிறகு திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி,

[திரு. மு. கருணாநிதி]

[1979 பிப்ரவரி 23]

அண்ணா அவர்களின் வழியைப் பின்பற்றி 15 ஸ்டான்டர்ட் ஏக்கர் என்று கொண்டு வந்தது. காங்கிரஸ் கட்சி ஆட்சிக் காலத்தில் கைப்பற்ற முடியாத நிலங்களை எல்லாம் திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியில் கைப்பற்றியிருக்கிறோம். பல்லாயிரக் கணக்கான நிலங்களைக் கைப்பற்றி பல்லாயிரக் கணக்கான நிலமற்ற விவசாயிகளுக்கு அளித்திருக்கிறோம். இவ்வளவையும் மறந்துவிட்டு ஒன்றாகயிருந்த அமைச்சர் திரு. எஸ்.டி.எஸ். அவர்கள் திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி ஒன்றுமே செய்ய வில்லை என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள் என்ற வருத்தத்தில் தான் அறிக்கை விடவில்லையே தவிர வேறு அல்ல. இப்போதும் அதை ஆதரிக்கத்தான் தயாராயிருக்கிறோம்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : நான் பேசுகிற போது அதைத்தான் சொல்ல வந்தேன். நான் கொண்டு வந்தேன் என்பதற்காக அவர்கள் ஆதரிக்காமல் இல்லை, இந்த சட்ட முன்வடிவு இந்த அவையில் வரும்போது நேரடியாக ஆதரித்து விடுவோம் என்ற அளவில்தான் அவர்கள் ஆதரிக்க வில்லை என்றுதான் நேற்று சொன்னேன். அப்படிச் சொல்லிய பிறகு, அதைப்பற்றி பேசிய அவர்களது கட்சி உறுப்பினர்கள் அதை ஆதரிக்காமலும் எதிர்க்காமலும் பேசியதற்கு காரணம், நேற்று எதிர்க்கட்சி தலைவர் அவர்கள் இங்கே இல்லாத காரணத்தால் அப்படிச் சொல்லியிருக்கிறார்கள், ஆனால் இன்று ஆதரிப்பார்கள் என்றுதான் சொல்ல வந்தேன். அதைச் சொல்லி முடிப்பதற்கு முன்பே அதை ஆதரித்ததில் எனக்கு மிக்க மகிழ்ச்சி. இந்தச் சட்டத்தைப்பற்றிப் பேசுகிறபோது இதிலுள்ள பலவற்றைப் பற்றிப் பேசினார்கள். இந்தச் சட்டத்தினால் எவ்வளவு நிலம் வரும் என்று சிலர் பேசியிருக்கிறார்கள். இதைச் சொல்லக் காரணம், முதலில் இருக்கிற சட்டத்தில் உள்ள குறைகளை, குறைபாடுகளை நீக்குவதற்காகத்தான் இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது என்று முன்னுரையில் பேசுகிறபோது சொன்னேன். இருக்கிற சட்டத்தில் எவ்வளவோ குறைகள் இருக்கின்றன, அவை போக்கப்பட மட்டும்தான் இந்தச் சட்டம் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இங்கே பேசிய காங்கிரஸ் கட்சி தலைவர் இதை ஆதரித்துப் பேசிவிட்டு இதனால் எவ்வளவு நிலம் வரும், நிலம் வராவிட்டால் இதனால் உபயோகம் இல்லை என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கும் சொல்வேன். மற்றவர்களுக்கும் சொல்வேன். 18 ஆண்டு காலத்தில் இந்தச் சட்டத்தின்மூலம் எடுக்கப்பட்ட நிலம் ஏறக்குறைய 92,000 ஏக்கர் என்று தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆனால் இன்றிருக்கிற சட்டப்படி இன்னும் எடுக்கப் போகிற நிலம் 80,000 ஏக்கர் இருக்கிறது என்பதையும் 40,000 பேர்களுக்கு கொடுக்க இருக்கிறோம் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1979 பிப்ரவரி 23]

(முற்பகல் 11-40).

திரு. மு. கருணாநிதி : 16 ஆண்டுகளாக 90 ஆயிரம் ஏக்கர் எடுத்திருப்பதாக குறிப்பிட்டார்கள். ஆறு ஆண்டுகள் என்றும் 10 ஆண்டுகள் என்றும் பிரித்து. ஆறு ஆண்டுகளாக எவ்வளவு இருந்தது, அதற்குப் பின்னால் பத்தாண்டு காலப் பகுதியில் எவ்வளவு என்று பிரித்து அறிவிக்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : அதையும் நாம் கொடுக்க இருக்கிறோம், மேலும் இது முக்கியமான, தேவையான சட்டம் என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதே போல் இதில் பேசிய பல உறுப்பினர்கள். பலவிதமான கருத்துக்களை கூறி வரவேற்றுப் பேசினார்கள். அதற்காக நான் மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். மேலும் இங்கே சொல்லப்பட்ட கருத்து, இதில் ஒரு ரூபாய் இரண்டு ரூபாய் என்று எல்லாம் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் குறிப்பாக இன்னின்ன முறையில் இருக்கவேண்டும் என்று சொன்னார்கள். சட்டத்தில் நிலவரியின் அடிப்படையில் தான் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. நிலவரி என்று சொல்லும் போது, நிலத்தின் தரம் எப்படி இருக்கிறது என்பதையும் பார்த்து நிலத்தினுடைய வரி நிச்சயிக்கப்படுகிறது. நிலத்தினுடைய தரம் என்று சொல்லும் போது, அதில் கிடைக்கின்ற உதவிகள், நிலத்தினுடைய விலையின் தன்மை, இவற்றையெல்லாம் கவனிக்க வேண்டியிருக்கிறது. அதற்கான முறையில் கணக்கிட்டு, நிலவரியின் அடிப்படையில், இருபேகமானால், தண்ணீர் தீர்வை 9 ரூபாய் என்று சேர்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம். புஞ்சை நிலமாக இருந்தால் ஒரு பேகமாக இருந்தால், ஐந்து ரூபாய் என்று சேர்த்துக்கொண்டிருக்கிறோம். இப்படி வரும்போது, சில வற்றுக்கு 9 ரூபாய் என்றும், சிலவற்றுக்கு 5 ரூபாய் என்றும் வருகிறது என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மேலும், எடுக்கப்படுகிற நிலத்தை யார் யாருக்கு கொடுப்பது என்பதைப்பற்றியும், நிலம் கொடுக்கும்போது, ஆதி திராவிட மக்களுக்கு முதலிடம் தந்து கொடுக்கவேண்டும் என்றும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அது முன்பே இருக்கிறது.....

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : நான் குறிப்பிட்டது, அரிசன மக்கள், பழங்குடி மக்கள் இவர்களுக்கு நிலம் கொடுக்கப்படும் என்று 46 பிரிவில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. அரசியல் சட்டத்தின் பிரிவுப் படி தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு, பழங்குடி மக்களுக்கு நிலம் கொடுக்கப்படும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. நான் கேட்டுக் கொள்வது, இப்படி நிலம் கொடுக்கும்போது, தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு, பழங்குடி மக்களுக்கு முன்னுரிமை கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்பதை சொல்லவேண்டும் என்று கேட்டேன். தாங்கள் பதில் சொல்லும்போது சொன்னால் போதும்.

[1979 பிப்ரவரி 23]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : துணைத் தலைவர் வர்களே, முன்னுரிமை கொடுக்கவேண்டும் என்று சொல்லுகின்ற போது, நிலத்தை எடுத்துக்கொள்கின்ற நேரத்தில் குத்தகைதாரர்கள் இருக்கிறார்கள். இப்பப்படிப்பட்ட குத்தகைதாரர்கள் பண்ணைகளில் இருந்தாலும், நிலத்தை எடுக்கின்ற நேரத்தில் முழுமையாக எடுக்கின்ற நிலைமை ஏற்படுகிறது. அப்படி நிலைமை வருகின்ற நேரத்தில், யார் அந்த நிலத்தில் முதலில் வேலை செய்து கொண்டிருக்கிறார்களோ, யார் முதலில் குத்தகைதாரர்களாக இருக்கிறார்களோ அவர்களுக்கு நிலம் கொடுப்பதில் முன்னுரிமை கொடுக்கவேண்டியிருக்கிறது. அப்படி வரும்போது, அவர்கள் எந்த வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்கள் என்று பார்க்காமல் முன்னுரிமை கொடுக்கப்படுகிறது என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : அது தான் நடைமுறை சாத்தியம். நிலம் எடுக்கும்போது, குத்தகைதாரர்களாக யார் இருக்கிறார்களோ அவர்களை வெளியேற்றிவிடுவது என்பது சாத்தியமில்லாமல் இருக்கலாம். அது உண்மை தான். நானும் ஒப்புக்கொள்கிறேன். ஆனால் இதில் 46-வது பிரிவை நிறைவேற்றுகின்ற வகையில் நிலங்கள் கொடுக்கப்படும் என்று சொல்வதை வேண்டுமென்றால் தவிர்த்து இருக்கலாம்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : குத்தகைதாரர்களைப்பற்றி சொல்லும்போது ஏற்கெனவே அதிகமான பேர்கள், குத்தகைதாரர்கள் என்று தங்களை பிளாமியாக எழுதிவைத்துக்கொண்டு, நிலத்தை வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே குத்தகைதாரர்கள் என்று சொல்லும்போது, ஐந்து ஸ்டான்டர்ட் ஏக்கர்களுக்கு குறைவாக இருக்கின்றவர்களுக்கும், அல்லது வெறும் 3 ஏக்கர் என்று மட்டும் வைத்திருக்கின்றவர்களுக்கும், நிலத்தை கொடுக்கவேண்டும் என்று வைத்தால், நிலமில்லாதவர்களுக்கு நிலம் கிடைக்கின்ற வாய்ப்பு கிடைக்கும் என்பதை அரசு யோசிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பிளாமி என்று வரும்போது, எல்லா இடங்களிலும் இருக்கிறது. குத்தகைதாரர்களிடமும் இருக்கிறது. இதையும் அரசாங்கம் கவனித்துக் கொண்டு தான் இருக்கிறது. ஆகவே குத்தகைதாரர்களை விட்டு விட்டால் மற்றவர்களுக்கும் கொடுக்கவேண்டும். அந்த முறையில் நிலமில்லாத தாழ்த்தப்பட்ட ஆதி திராவிட மக்களுக்கு கொடுக்கப்படும், அந்த வகையில் 'ஷெட்யூல்ட் காஸ்ட், ஷெட்யூல்டு டிரைப்' என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அடுத்தபடியாக ராணுவத்தில் வேலை செய்தவர்களுக்கு கொடுக்கப்படும். அடுத்தபடியாக நிலமில்லாத விவசாயத் தொழிலாளியாக இருக்கின்றவர்களுக்கு கொடுக்கப்படும் அதற்கு அடுத்தபடியாக மூன்று ஸ்டான்டர்ட் ஏக்கர்களுக்கு குறைவாக இருக்கின்ற குத்தகைதாரர்களுக்கு கொடுக்கப்படும்.

1979 பிப்ரவரி 23] [திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்]

அதற்குப் பிறகு பர்மா, இலங்கை அகதிகளுக்கு கொடுக்கிறோம்; அதற்குப் பிறகு நிலமில்லாத விவசாயத் தொழிலாளர்கள் கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்களுக்கு கொடுக்கிறோம் இப்படியெல்லாம் நாங்கள் கொடுக்கிறோம் என்பதை நான் உங்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

முன்பிருந்த சட்டப்படி எவ்வளவு நட்ட ஈடு கொடுக்கப்பட்டது இப்போது வருகிற சட்டத்தில் என்னதொகை கொடுக்க இருக்கிறோம் என்பதைப் பற்றி சில உறுப்பினர்கள் கேட்டனர். எனவே, இதைப்பற்றி உறுப்பினர்களுக்கு உதாரணம் தெரிவிப்பது நலமாக இருக்குமென்று நினைக்கிறேன். திருச்சி மாவட்டத்தில் முன்பிருக்கிற சட்டத்தின்படி 9 ஏக்கர் 96 சென்ட் நிலம் எடுக்கப்பட்டது. அவர்களுக்கு கொடுக்கப்பட்ட பணம் என்னவென்றால் பழைய சட்டப்படி ரூ. 66,862.70. ஆனால் இன்றைக்குள்ள சட்டப்படி அவர்களுக்கு பணம் கொடுப்பதானால் ரூ. 28,618 கொடுக்க வேண்டும். எனவே, பழைய சட்டப்படி அவர்களுக்கு ரூ. 40,000 அதிகமாக கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இது இருபோக நஞ்சை நிலம்.

ஒரு போக நிலமும் எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி 20 ஏக்கர் 12 சென்ட் எடுக்கப்பட்டது. முன்பிருக்கின்ற சட்டப்படி இவர்களுக்கு ரூ. 1,08,913.04 கொடுக்கப்பட்டது. ஆனால், புதிய சட்டப்படி ரூ. 29,920 தான் கொடுக்கவேண்டி வரும். எனவே, இதை நீங்கள் எண்ணிப் பாருங்கள்.

புஞ்சை நிலத்திற்கும் உதாரணம் சொல்ல விரும்புகிறேன். 4 ஏக்கர் 12 சென்ட் நிலம் எடுக்கப்பட்டது. முன்பு கொடுத்த நஷ்ட ஈடு ரூ. 14,294.16. ஆனால் புதிய சட்டப்படி ரூ. 2,301 தான். எனவே இதையும் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். ரூ. 2,000 எங்கே? ரூ. 14,000 எங்கே? 7 மடங்குகள் வித்தியாசம் இருப்பதை நீங்கள் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும்.

அதேபோல்தான் தஞ்சை மாவட்டத்திலே ஒரு இடத்திலே நிலம் எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. 10 ஏக்கர்கள், 8 ஏக்கர்கள் என்று எடுத்தாலும், இந்த நிலத்திற்கு ஒரு ஏக்கருக்கு ரூ. 4,938 கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆனால், இன்றைக்கு அதற்கு ரூ. 2,756 தான் கொடுக்க முடியும். புஞ்சை நிலத்திற்கு மட்டுமல்லாமல் நீர்ப்பாசன வசதியுள்ள புஞ்சை நிலம் என்று சொல்கிறபோது, அதற்கும் ஒரு ஏக்கருக்கு ரூ. 3,500 தான். ஆனால் முன்பு ஒரு நிலத்திற்கு ரூ. 9,593 கொடுத்திருக்கிறார்கள். அது பழைய கணக்கு. இப்போது அதற்கு ரூ. 1,862 தான். எவ்வளவு வித்தியாசம் இருக்கின்றது என்பதை எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும்.

அதேபோல், கோயம்புத்தூரிலே இருபோகம் விளைகின்ற புஞ்சை நிலமாக இருந்தால், பழை கணக்குப்படி ரூ. 13,458 கொடுக்கவேண்டும். ஆனால், இன்றைக்கு இருக்கின்ற கணக்குப்

[திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்] [1979 பிப்ரவரி 23]

படி அதற்கும் ரூ. 3,500 தான். தஞ்சை மாவட்டத்தில் சீர் காழியில் புஞ்சை நிலத்திற்கு பழைய கணக்குப்படி ரூ.1,782 தந்தால், இன்றைக்கு அதற்கு ரூ. 116 தான். இப்படியெல்லாம் கணக்குகள் இன்றைக்கு வருகின்றது என்பதை நான் உங்களுக்குத் தெளித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : துணைத் தலைவர் அவர்களே, நஷ்ட ஈடு கொடுக்கின்றதைப் பொறுத்த மட்டில் 1960 லிருந்து ரெட்ராஸ் பெட்டிவ் எபெக்ட் கொடுக்கிறீர்களா? இதற்கிடையிலே சில பேருக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சில பேர்களுக்கு கொடுக்கப் படாமல் அவர்கள் நீதி மன்றத்திற்குச் சென்றிருக்கிறார்கள். ஏற்கனவே கொடுக்கப்பட்டவர்களிடமிருந்து பணம் திருப்பி வாங்கப்படுமா? இல்லாவிட்டால், அது முரண்பாடாக இருக்குமே? இதை எப்படித் தவிர்க்கப் போகிறார்கள் என்பதை தெளிவு படுத்துமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 11-50]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : அது மட்டுமல்ல. இதுவரை எடுக்கப்பட்ட நிலங்களுக்கு நாம் கொடுத்திருக்கிற பணம் பத்திரம் மூலமாக 7,06,35,000 ரூபாய். ஆனால் நேரடியாகப் பணமாகப் கொடுத்தது 1,37,32,000 ரூபாய் ஆகும். (குறுக்கீடு) நேரடியாக என்றால் என்னவென்று முன்னாள் முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும் பத்திரமாகக் கொடுக்க ரிசர்வ் பாங்கியில் அதிகாரம் வாங்கவேண்டும். ஏறக்குறைய 7½ கோடி ரூபாய்க்கு அனுமதி அளித்திருக்கிறார்கள். 7½ கோடிக்கு மேல் போய்விட்டால் முழுவதும் பணமாகக் கொடுக்கவேண்டும் என்ற நிலை ஏற்படும் என்ற காரணத்தால் கொஞ்சம் பத்திரங்கள் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறோம்.

இந்த நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டம் 1961-ல் ஆரம்பித்தது என்று தெரியும். 1969-ல் ஆரம்பித்த வழக்குகள் உயர்நீதி மன்றத்தில் 55 வழக்குகள் இருக்கின்றன. அதேபோல் சுப்ரீம் கோர்ட்டில் 269 வழக்குகள் இருக்கின்றன 1974-ல் இருந்து அரசு மூலமாக நியமிக்கப்பட்டிருக்கும் லாண்ட் ரெவின்யூ தீர்க்கப்பட வேண்டிய கேஸ்கள் 78 கேஸ்கள் இருக்கின்றன என்று என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. ரகுமான் கான் : நண்பர் சுப்பு அவர்கள் கேட்ட கேள்விக்கு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லவில்லை—

Regarding the question of giving retrospect effect to the cases pending under the High Court the Minister has not replied. Therefore I invite the attention of the Hon. Minister to answer that question specifically.

1979 பிப்ரவரி 23]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, திரு. சுப்பு அவர்கள் சட்டத்தை நன்றாகப் படித்த வழக்கறிஞர் என்று, நன்றாகத் தெரியும். ரிட்ராஸ்பெக்டிவ் எஃபக்ட் எதற்காகக் கொடுத்திருக்கிறது, எதற்காகக் கொடுக்கப்படவில்லை என்று சட்டத்தில் நன்றாகத் தரப் பட்டிருக்கிறது. இந்த சட்ட முன்வடிவை முன்மொழிந்த உடனேயே திரு. சுப்பு அவர்கள் என்னிடம் நேராகக் கேட்டார்கள். நான் சிரித்துக்கொண்டே தெரியாது என்று சொன்னேன். அதிலே பாமிலி ஒன் யூனிட் என்று இருக்கிறது. ஒரு குடும்பத்தில் இருப்பவர்களைத் தனித் தனியாகக் கணக்கிடாமல் மொத்தமாக கணக்கிட்டு ரிட்ராஸ்பெக்டிவ் எஃபக்ட் போடப் பட்டிருக்கிறது. இன்றைக்கு இருக்கிற சட்டப்படி இதுவரை தீர்ந்த கணக்குகளுக்கு ரிட்ராஸ்பெக்டிவ் எஃபக்ட் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : நம்முடைய இன்டென்ஷன் என்று சொல்லி யிருக்கிறார்கள்.

The intention is, "It was therefore, proposed to amend the said Act suitably, with effect from the 6th April 1960, to give effect to the intention that the amount payable is determined for the family as a whole, with necessary provision for validating cases, conforming to the provisions of the Act as proposed to be amended and for reopening cases not conforming to the provisions of the Act as proposed to be amended for disposal according to the provisions of the Act as proposed to be amended."

நம்முடைய இன்டென்ஷனுக்கு விரோதமாக இருக்கிறது. பெண்டிங்காக இருக்கும் கேஸ்கள் ரொம்பக் குறைவு. ரிட்ராஸ்பெக்டிவ் எஃபக்ட் குறைவான ஆட்களுக்குத்தான் வரும். ஆகவே, எல்லோருக்கும் ரிட்ராஸ்பெக்டிவ் எஃபக்ட் என்று கொடுத்து திரும்ப வசூலிக்க முன்வருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : இன்றைக்கு இருக்கிற சட்டத்தில் எழுப்பியிருக்கிறார்கள். ரிட்ராஸ்பெக்டிவ் எஃபக்ட் கொடுக்காமல் இருந்தால் செல்லுமா என்று கேட்டார்கள். கொடுக்காமல் இருந்தாலும் செல்லும். சட்ட இலாகாவுடன் எல்லாம் பேசித்தான் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். இன்றைக்கு இருக்கிற சட்ட முன்வடிவின்படி இதுவரை யார் யாருக்குப் பணம் கொடுக்கப்பட்டு விட்டதோ அந்தப் பணத்தைத் திரும்பி வாங்குவதற்கு வழி இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இன்று நம்முடைய எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கேட்கும்போது திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிக்கு வந்த பிறகு

[1979 பிப்ரவரி 23]

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : தலைவர் அவர்களே, அவர்களிடத் திலிருந்து திரும்ப அந்தப் பணத்தை வாங்குவதற்கு வழியில்லை என்று சொல்கிறார்கள். அப்படியென்றால் அதிலே பாகுபாடு, டிஸ்கிரிமினேஷன் வந்துவிடும். ஏற்கெனவே, பணத்தைப் பெற்றவர்கள் பெரும் பணக்காரர்கள்தான், அவர்களுக்கு போதுமான நட்ட ஈடு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இப்போது இந்தச் சட்டத்திலே எடுக்கப்பட்டபோகிற நிலத்திற்கு அந்த நிலங்கள் எல்லாம் சிறு பண்ணைக்காரர்களுடையது தான், ஆகவே, அவர்களுக்கு தொகை தான் கொடுக்கப்போகிறீர்கள். நட்ட ஈடு அல்ல. பெரும் பண்ணைக்காரர்கள் நட்ட ஈட்டை வாங்கிகொண்டு போகிறபோது, இவர்கள் மட்டும் அப்படியில்லாமல் தொகை என்ற முறையிலே வாங்கினால் அது டிஸ்கிரிமினேஷன் ஆகிவிடும். ஏற்கெனவே, கொடுத்தவர்களிடம் இருந்து விகிதாசார அடிப்படையிலே, இந்தச் சட்டத்தின் அடிப்படையிலே பெற முடியாவிட்டால் அது நல்ல சமூக நீதிக்கு வழி வகுக்காது. அது சமூக அநீதியாக மாறிவிடும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : ஏற்கெனவே கொடுத்தபோது அதிகமாக வாங்கி இருப்பார்கள், அவர்களிடமிருந்து திரும்ப வாங்க முடியாது என்று சொன்னால் ஏற்கெனவே அவர்களுக்கு அப்படிக்கிடைக்கக்கூடிய வாய்ப்பு இருந்திருக்கிறது. ஆகவே அது இந்தச் சட்டத்தின் மூலமாக தடுக்கப்பட முடியாது. அதைத்தான் திரு. லத்தீப் அவர்களும் சொன்னார்கள். ஆகவே இந்தச் சட்டம் கோர்ட்டிலே நிற்காது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ்.டி. சோமசுந்தரம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டத்தை அவையிலே கொண்டுவருகிறபோது அது கோர்ட்டிலே நிற்குமா நிற்காதா என்று சொல்கிறபோது நீதிமன்றத்திலே இது நிற்கும் வெற்றிபெறும் என்ற உறுதிப்பாட்டின்மேல் தான் கொண்டு வரப்படுகிறது, இது மட்டுமல்ல, எந்தச் சட்டமும் கொண்டுவரப்படுகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அவர்களுக்கு முதலிலே கொடுத்த பணத்தை வாங்க வேண்டுமென்றும் அதை எப்படிச் செய்வது என்றும் நீங்கள் பேசுகின்ற போது உங்கள் நல்ல எண்ணத்தைச் சொன்னார்கள். உங்கள் நல்ல எண்ணத்தை நான் பாராட்டுகிறேன். அதைச் செய்வதற்குக் கடமைப்பட்டிருக்கிறது அரசு என்பதை உணர்கிறேன். ஆனால் நீங்கள் எந்த எந்த முறையில் எப்படி எப்படியெல்லாம் பலவகைகளிலே கேள்விகள் கேட்டாலும் நான் எதையும் சொல்லிவிடக்கூடாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

நான் சொல்லாததற்குக் காரணம் நம்முடைய எதிர்க்கட்சி தலைவர் பேசியபோது எங்களுடன் கலந்து ஆராய்ந்து விட்டு நீங்கள் இதைக்கொண்டுவந்து இருக்கலாமே என்ற அவர்களுடைய நல்ல எண்ணத்தைச் சொன்னார்கள். அந்த நல்ல எண்ணத்தை நான் வரவேற்கிறேன். ஆனால் சில நேரங்களிலே எல்லோருடனும்

1979 பிப்ரவரி 23] [திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்]

பேசிவிட்டுச் சட்டங்கள் கொண்டு வருவதிலே சங்கடங்கள் ஏற்படும். 1961 ஆம் ஆண்டிலே நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டம் கொண்டு வரப் பட்டது. ஆனால், 1957, 1958 ஆம் ஆண்டிலே நடைபெற்ற ரிஜிஸ்ட்ரேஷனை வாங்கிப் பார்த்தால் புரியும். நிலச் சீர்திருத்தம் போன்றவைகள் எல்லாம் முன்கூட்டியே எங்களிடத்திலே பேசி விட்டுத்தான் நீங்கள் கொண்டு வர வேண்டுமென்று கேட்டால் அவைகளை நிச்சயமாக நிறைவேற்ற முடியாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. மு. கருணாநிதி : துணைத்தலைவர் அவர்களே, நான் சொல்லாத ஒன்றை அமைச்சர் சொல்கிறார். எங்களோடு கலந்து பேசியிருக்கவேண்டும். செலக்ட் கமிட்டிக்கு ஸ்டீடீன் இருக்க வேண்டும், பிறகு சட்டமன்றத்திலே சட்டமாகக் கொண்டு வந்திருக்க வேண்டுமென்று நான் சொன்னது மதுவிலக்குச் சட்டத் தைப்பற்றி, இந்தச் சட்டத்தை அல்ல. ஏனென்றால் எனக்கு நன்றாகத் தெரியும். 1961 ஆம் ஆண்டு முன்கூட்டியே புலி வருகிறது, புலி வருகிறது என்று சொல்லிச் சொல்லி நிலங்கள் எல்லாம் பிரிக்கப்பட்டு அதன் காரணத்தினால் உரிய அளவிற்கு நிலங்களை எடுக்கமுடியாத நிலைமை ஏற்பட்டது என்பது எல்லாம் எனக்குத் தெரியும்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தெரியும் என்பது எனக்குத் தெரியும். எங்களுக்குத் தெரியாமல் கொண்டுவந்ததை எப்படி நாங்கள் பாராட்டுவது என்று அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். எங்கள் கட்சியைப் பற்றித் தவறாகத் கூறியிருக்கிறீர்கள், தி.மு.க. செய்ய மறந்ததைக் கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள். எப்படிப் பாராட்டுவது என்று சொல்லியிருக்கிறீர்கள், குறை சொல்லியிருக்கிறீர்கள் என்று சொல்லியிருக்கிறீர்கள், அந்த வாக்கியமும் குறிப்பிலே இருக்கிறது. இங்கே சொன்னார்கள், புலி வருகிறது என்று சொன்னார்கள். நான் பணிவன்போடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன், புலியைக் கொண்டு வரக் கூடிய ஆற்றல் எனக்கு இல்லை. கொண்டு வரமாட்டேன், கொண்டு வந்தால் ஏதாவது செய்து விடும்.....

திரு. மு. கருணாநிதி : இங்கே அமைச்சர் அவர்கள் ஏன் தான் அவசரப் பட்டு ஒரு குழப்பமான சூழ்நிலையில் புரிந்து கொள்கிறார் என்று தெரிய வில்லை. 1961 ஆம் ஆண்டு காங்கிரஸ் ஆட்சி இருந்த காலத்திலே புலி வருகிறது, புலி வருகிறது என்று அவர்கள் முதலிலேயே சொல்லி நிலப்பிரபுக்களை உறக்கத்திலே இருந்து விழிக்க வைத்து அவர்கள் தங்களுடைய நிலங்களை பிளாமி நிலங்களாக மாற்றிக் கொள்ள வாய்ப்பும் வசதியும் தேடிக் கொடுத்தது என்பது பற்றித்தான். இப்போது கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற சட்டம் புலி வருகிறது என்ற அளவிலே கொண்டு வரப்பட்ட சட்டம் அல்ல. அமைச்சர் அவர்கள் திருத்திக் கொள்ள வேண்டும்.

[1979 பிப்ரவரி 23]

[நண்பகல் 12-00.]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : இப்பொழுது கொண்டு வரப்பட்டதைப் பற்றி சொல்லவில்லை. புலி வருகிறது என்று சொன்னார்கள். புலி வரவில்லை என்றாலும், புலி வருகிறது என்று நான் பயமுறுத்த மாட்டேன். புலியைக் கொண்டு வரும் ஆற்றல் இல்லை. ஆனால் புலியைக் கொண்டு வராவிட்டாலும், உங்கள் துணையைக் கொண்டு பசுவையாவது கொண்டு வந்து விடுவேன். அந்தப் பசு வரும்பொழுது எல்லோருக்கும் நன்மை பயக்கும்.

திரு. மு. கருணாநிதி : பசுவை மட்டும் கொண்டு வாருங்கள். பசுவையும் கன்றையும் கொண்டு வராதீர்கள்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : கன்று இல்லாவிட்டால் பசுபால் கறக்காது.

திரு. மு. கருணாநிதி : சென்னைக்கு அமைச்சர் புதிது. சென்னையிலே கன்று இல்லாமலே, வைக்கோல் கன்றுகளை வைத்துக் கொண்டு பால் கறக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : நான் சென்னைக்கு புதிதுதான். ஆனால் பசுவிடமிருந்து பால் கறப்பதில் புதிது அல்ல. ஆனால் கன்று இருக்கும்பொழுது பால் எட்டு லிட்டர் கறக்கும் என்றால், கன்று செத்த பிறகு வைக்கோல் கன்றை வைத்துக் கறந்தால் 6 லிட்டர் தான் கறக்கும் என்பது அவருக்குத் தெரியாது. ஏனென்றால் அவருக்கு அனுபவம் இல்லை.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : பசுவிருந்து பால் கறப்பதில் அமைச்சரவருக்குத் திறமை உண்டு என்பதை ஒத்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : ஆகையால் நீண்ட நேரம் இதைப்பற்றிப் பேசாமல் இதை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறீர்கள். ஆனால் ஒன்றை மட்டும் உங்களுக்கு நான் சொல்வேன். இங்கே பேசும் பொழுது துணிவு இருக்கிறதா என்றெல்லாம் பேசினார்கள். எல்லாக் கட்சிகளும் ஏற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன. ஏற்றுக் கொள்ள மாட்டேன் என்று சொன்ன ஒரே கட்சி இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சிதான். (குறுக்கீடு) குறிப்பிலே இருப்பதைச் சொல்லியிருக்கிறேன்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : காம்ப்ரஹென்சிவ் லெஜிஸ்லேஷன் வந்திருக்க வேண்டும். அப்படியில்லாதது வருந்தத் தக்கது என்ற கருத்தைச் சொல்லியிருக்கிறோம்.

1979 பிப்ரவரி 23]

மாண்புமிகு திரு. எஸ்.டி. சோமசுந்தரம்: மன்னிக்க வேண்டும் குறிப்பிலே இருக்கிறது. கடைசியிலே சொல்லும்பொழுது எங்கள் கட்சியின் சார்பிலே அதை எதிர்க்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். நான்கூட எழுந்து கேட்டேன், கட்சியின் சார்பிலே சொல்கிறீர்களா அல்லது தனிப்பட்ட முறையிலே சொல்லுகிறீர்களா என்று. நான் இதைச் சொல்வதற்குக் காரணம், கட்சித் தலைவர் அழகர்சாமி அவர்கள் வந்திருக்கிறார்கள். எல்லாக் கட்சிகளும் ஒத்துக் கொண்டிருக்கின்றன. திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஒன்றும் சொல்லாமல் விட்டிருக்கிறது, நீங்கள் எதிர்த்திருக்கிறீர்கள்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: துணைத் தலைவரவர்களே, நிலச் சீர்திருத்தம் சம்பந்தமாகத் தொடர்ந்து கம்யூனிஸ்ட் கட்சி என்ன கொள்கையைக் கொண்டிருக்கிறது என்று அமைச்சரவர்களுக்குத் தெரியும். நஷ்டயீடு கொடுப்பதில் பல பேருக்குக் கொடுக்கப்பட்டது, இனி கொடுக்கப்பட வேண்டியவர்கள் கொஞ்சம்தான். இந்த நஷ்டயீட்டைக் குறைத்துக் கொடுப்பதற்கு யோசனை சொல்லியிருக்கிறோமே தவிர, நஷ்டயீட்டைக் குறைப்பது வேண்டாம் என்று சொல்ல மாட்டோம். குறைகளை நீக்கி, நிலங்களைச் சொந்தமாக ஆக்கும் முறையில் ஒருங்கிணைந்த சட்டத்தைக் கேரளா போன்று கொண்டு வந்தால் தான் இப்படிப்பட்ட சட்டம் நல்ல முறையில் இருக்க முடியும், நஷ்டயீட்டைக் குறைப்பதை நாங்கள் எதிர்க்கவில்லை.

திரு மு. கருணாநிதி: திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஒன்றும் சொல்லாமல் விட்டுவிட்டது என்று அடிக்கடி சொல்லி வருகிறார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம், இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி சொல்லுகின்ற அதே கருத்தின் அடிப்படையில் இங்கே நேற்று உறுப்பினர்கள் பேசினார்கள் என்று நான் அவர்களைக் கேட்டு அறிந்திருக்கிறேன். உறுப்பினர்களுக்கே நல்ல சொந்தமாகக் கப்பட வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் ஏற்கெனவே திராவிட முன்னேற்றக் கழக அமைச்சரவையிருந்தபொழுது கொண்டு வரப்பட்டு, மத்திய அரசுக்கு அனுப்பப்பட்டு, அதிலே சில திருத்தங்களைக் கோரி, பிறகு ஆய்வுக்கு அனுப்பப்பட்டு, அதற்குப் பிறகு ஆட்சி கலைக்கப்பட்டு வந்த காரணத்தினால் தொடர்ந்து நடவடிக்கை எடுக்கப்பட முடியவில்லை. இங்கே உறுப்பினர்களுக்கே நல்ல சொந்தமாக ஆக்கப்பட வேண்டுமென்று சொல்கின்ற காரணத்தால், ஒரு படியாக அமைகின்ற இந்தச் சட்டத்தை எதிர்க்கிறோம் என்று பொருள் இல்லை. எனவே, இந்தச் சட்டத்தை நிச்சயமாக நாங்கள் ஆதரிக்கிறோம். அதில் எழுதின பிரச்சனைகளைப் பற்றித்தான் எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்த சுப்பு அவர்கள் பல கேள்விகளைக் கேட்டார்களே அல்லாமல் இந்தச் சட்டம் வரக்கூடாது என்ற எண்ணத்தில் அல்ல, எப்படி இந்த பிரச்சனைகளைத் தீர்க்கப் போகிறீர்கள் என்பதற்காகத்தான் கேட்டார்கள்.

[திரு. மு. கருணாநிதி] [1979 பிப்ரவரி 23]

அதே நேரத்தில் அமைச்சரவர்கள் தன் உரையின் இறுதிப் பகுதியிலாவது, 1961ஆம் ஆண்டு முதல் 1969ஆம் ஆண்டு வரையில் எடுக்கப்பட்ட உபரி நிலங்கள் எவ்வளவு என்பதையும், 1969 ஆம் ஆண்டுக்குப் பிறகு அல்லது 1967 ஆம் ஆண்டுக்குப் பிறகு கழக ஆட்சியிலே எடுக்கப்பட்ட நிலங்களின் மொத்தப் பரப்பளவு எவ்வளவு என்பதையும், இந்தச் சட்டத்தின் மூலமாக எடுக்கப்பட இருக்கின்ற நிலத்தின் பரப்பு அளவு எவ்வளவு என்பதையும் அறிவிப்பார்களேயானால் அது நாட்டு மக்களுக்கு பலன் உள்ளதாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : அவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, நான் முதலிலே பேசும்பொழுது சொன்னேன், எல்லோரும் ஆதரித்திருக்கிறார்கள் என்று சொல்லும்பொழுது, அவர்கள் பலவற்றைப் பற்றிப் பேசியிருக்கிறார்கள், பினாமி நிலத்தைப் பற்றிப் பேசியிருக்கிறார்கள், உழப்பவனுக்கே நலம் சொந்தம் என்று பேசியிருக்கிறார்கள். அவைகளை நான் வர வேற்கிறேன். ஆனால் அவர்கள் முடிக்கும்பொழுது எதிர்க்கிறார்களா அல்லது ஆதரிக்கிறார்களா என்று சொல்லாமல் விட்டு விட்டதைக் குறித்துத்தான் கேட்டேன். ஆனால் இப்பொழுது அந்தக் கேள்வி எழவில்லை, ஏனென்றால் கட்சித் தலைவரே ஏற்றுக்கொள்கிறேன் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள், அதற்காக நன்றி.

இங்கேயிருக்கிற இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சிக்காரர்கள் ஒன்றைச் சொன்னார்கள். நான் அவர்களுக்கு பணிவோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஒரு பக்கம் காங்கிரஸ் அரசு, இன்னொரு பக்கம் கம்யூனிஸ்டு கட்சி அரசு இருக்கிறது. இதெல்லாம் இருக்கிற பொழுது, அங்கே இது நடக்கிறது. இங்கே இது நடக்கிறது என்று நீங்கள் சொல்கிறபொழுது, அதை அவையிலே சொல்கிறபொழுது—பொதுக் கூட்டங்களிலே சொல்கிறபொழுது வேண்டுமானால் தவறாக இருக்கலாம்—இங்கே சொல்கிறபொழுது சரியாகத் தெரிந்து கொண்டு சொல்வது நலம். அந்தக் கருத்தை நான் எதிர்க்கவில்லை. எந்தெந்த நிலத்தை எடுக்கவேண்டும் கோயில் நிலத்தை எடுக்க வேண்டுமா? மடங்கள் நிலத்தை எடுக்கவேண்டுமா? என்பதையெல்லாம் அரசு எதிர்க்கிறதா, ஆதரிக்கிறதா என்பது அல்ல. அந்த அந்த மாநிலத்திலே, அது அது என்று சொல்லும் போது உண்மை எது என்று பார்த்து பேச வேண்டும். கேரளத்திலே கோயில் நிலத்தை எடுத்து விட்டதாகச் சொன்னார்கள். அங்கே எடுக்கவில்லை சட்டத்திலே விதிவிலக்கு கொடுத்திருக்கிறார்கள்.....

திரு. சோ. அழகர்சாமி : அங்கே விதிவிலக்கு கிடையாது. கோயில், தர்மஸ்தாபன் நிலங்களை எடுத்து உழவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதுவுமல்லாமல், 1970 ஜனவரி 1-ல் தேதி, வாரம் குத்தகை வாங்குகிற முறை அறவே நீக்கப்

1979 பிப்ரவரி 23] [திரு. சோ. அழகர்சாமி]

பட்டுவிட்டது. நிலம் சாகுபடியாளர்களுக்குச் சொந்தமாகி விட்டது. தஸ்திக் அலவலன்ஸ் என்று பழைய இனாம் ஒழிப்புச் சட்டப்படி கொடுத்து வருகிறார்கள். ஆகவே, அமைச்சர் அவர்கள் அதனை வாங்கி சரியாகப் படித்துப் பார்த்தால் தெரியும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : கேரள சட்டத்தை நாம் பார்த்தால், Restriction of ownership and possession of Land in excess of ceiling area and disposal of excess lands

The provisions of this chapter shall not apply to

Lands owned or held by the Religious, charitable or Educational institutions of public nature என்றிருக்கிறது.

இன்னும் வரவில்லையென்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். கடைசியாக நான் சொல்லவேண்டுமானால், இந்தச் சட்டத்தை எல்லா உறுப்பினர்களும் வரவேற்கிறார்கள். அதற்கு நான் மகிழ்ச்சியைத் தெரிவித்து, இந்தச் சட்டத்தை வாக்கெடுப்பிற்கு விடுமாறு அவைத் துணைத் தலைவரைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. மா. மணிமாறன் : சட்டத்திலே எந்தெந்த அளவிலே கொடுக்கப்படும் என்று சொன்னார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆண்டு கொண்டிருந்த நேரத்தில் தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்கள், நிலம் பெறுகிறவர்கள் 6 வது பட்டியலிருந்து 2வது பட்டியலுக்கு மாற்றப்பட்டிருக்கிறார்கள். உச்ச வரம்பைக் கொண்டு எடுக்கப்பட்ட நிலம் சரியாக விளம்பரம் செய்யப்படாத காரணத்தால் உச்ச வரம்பு நிலத்தைப் பெறமுடியவில்லை. எனவே, ஆதரஸ்ட் ஆபீசர் ஆர்டர் போட்டாலும்கூட முறையாக விளம்பரம் செய்யவில்லை என்று அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பினார்களானால் மீண்டும் அரசு ரீகன்சைட் செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. என். கிட்டப்பா : பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் மடங்கள், ஆதினங்கள், கோயில்கள் ஆகியவைகளுக்குச் சொந்தமான அத்தனை நிலங்களையும் அரசாங்கமே எடுத்துக்கொண்டு நேரிடையாக அவைகளிலே உழைக்கக்கூடிய விவசாயிகளுக்கு அளிக்க வேண்டுமென்று இதே அவையில் அறிவித்திருக்கிறார்கள். அதைப் பற்றி மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் என்ன கருதுகிறார்கள், என்ன சொல்கிறார்கள் என்பதை அறிய இயலுமா?

திரு. என். வரதராஜன் : துணைத்தலைவர் அவர்களே, மார்க் சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி இந்தச் சட்டமுன்வடிவை வரவேற்கிறது என்று நாம் ஏற்கனவே சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறோம்.

[திரு. என். வரதராஜன்] [1979 பிப்ரவரி 23]

அரசு நஷ்டஈட்டுத் தொகையைக் குறைத்துக் கொடுப்பது நல்லது. நாம் நிலத்தை சிறு விவசாயிகளுக்கோ, அரிசனங்களுக்கோ வழங்கும்போது அவர்களிடம் நஷ்டஈடு பெறாமல் அரசே உதவித் தொகையை நஷ்ட ஈடாகக் கொடுக்கும் முறையை கடைபிடிக்க வேண்டுமென்று மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி வற்புறுத்துகிறது. அது சம்பந்தமாக அமைச்சர் ஏதாவது பதில் அளிக்க வேண்டுமென்று விரும்புகிறேன்.

[பிற்பகல் 12-10.]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி: “தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நில உச்சவரம்பு கட்டுதல்) திருத்தச் சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 7/1979) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப் பெற்று சட்ட முன் வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவுகளில் 2 முதல் 6 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 7.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தம் : தலைவர் அவர்களே நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை முன் மொழிகிறேன்.

In Clause 7, in sub-clause (8), under the heading “Part I”,—

(1) in paragraph 3,—

(i) in clause (ii) (a), for “twenty times the land revenue on the land plus rupees nine per acre” substitute the following, namely:—

“twenty times the aggregate of,—

(A) the land revenue on the land ; and

(B) rupees nine per acre ;”

(ii) in clause (ii) (b), for “twenty times, the land revenue on the land plus rupees five per acre”, substitute the following, namely:—

“twenty times the aggregate of, —

(A) the land revenue on the land ; and

(B) rupees five per acre ;”

1979 பிப்ரவரி 23] [திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்]

(iii) in clause (iii), for “twenty times the land revenue on the land plus rupees five per acre”, substitute the following, namely :—

“twenty times the aggregate of,—

(A) the land revenue on the land ; and

(B) rupees five per acre ”;

(2) to paragraph 6, add the following proviso at the end, namely :—

“Provided that notwithstanding anything contained in paragraph 4, where the lands acquired from a person by the Government under this Act include forest land and other land, the annual value of all such lands and the annual value of the trees on forest land shall be added together and the amount payable for such lands including the trees on such forest land, shall be determined in accordance with the scales specified in clauses (i) to (vi) of this paragraph, subject to the modification that the expression “the annual value of the land together with the annual value of the trees” shall be construed as “the annual value of the forest land and other land together with the annual value of the trees on forest land.”

(3) for paragraph 8, substitute the following paragraph, namely :—

8. The amount payable under this Part shall be the aggregate of the amount as calculated under,—

(i) paragraphs 4, 5 and 7, in the case where land acquired is the land other than the forest land ;

(ii) paragraphs 6 and 7, in the case where land acquired is forest land ;

(iii) paragraphs 6, 5 and 7, in the case where lands acquired include forest land and other land as is referred to in the proviso to paragraph 6; less the amount payable under section 54 to a tenant, in respect of the land concerned.”;

திருத்தம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு 7 திருத்தப் பெற்றபடி பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவுகள் 8 முதல் 10 வரை பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றன.

பிரிவு 1 முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றன.

[1979 பிப்ரவரி 23]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, “தமிழ்நாடு 1979-ம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நில உச்சவரம்பு கட்டுதல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 7/1979) சட்டமாக நிறைவேற்றப் பெற வேண்டும்.”

திர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன் வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்பெற்றது.

(இ) தமிழ்நாடு 1979-ம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “தமிழ்நாடு 1979-ம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு* (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 1/1979) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற வேண்டும்” என்று கோருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மொத்தம் 6 மசோதாக்கள் இருக்கின்றன. 6 மசோதாக்களும் லோகல் அட்மினிஸ்டிரேஷனைச் சேர்ந்தவைதான். ஆகவே இந்த மசோதாவை அறிமுகம் செய்த பிறகு உறுப்பினர்கள் மொத்தமாக விவாதத்தில் பங்கெடுத்துக் கொண்டால் அதற்குப் பின்னாலே மற்ற மசோதாக்களை அறிமுகம் செய்து நிறைவேற்றலாம். எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்கள் இதற்கு ஒத்துக் கொண்டால் அவ்வாறு செய்யலாம்.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : இதுபோன்று ஒரே சட்ட முன் வடிவில் விவாதிக்க முடியாது. காலமானாலும், தனித்தனி யாகத்தான் விவாதிக்க வேண்டும் என்று ஏற்கெனவே முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே தனித் தனியாக விவாதிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஒவ்வொன்றிற்கும் 1 மணி நேரம் 1½ மணி நேரம் ஆகும். நீங்கள் சொல்வது போல் எடுத்தால் அதற்கு 3 நாட்கள் ஆகும். ஏனென்றால் மொத்தம் 6 மசோதாக்கள் இருக்கின்றன.

* 13—2—79 ஆம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.